

Nr	Esitaja	Ettepanek	Maavalitsuse esialgne seisukoht
1.	Alar Teras	Kas Tapa vallas Jootme, Karkuse ja Nao külas asuvate väärtuslike põllumaade kaitsevæ kasutusse andmiseks on läbi viidud võrdlev maakasutuse sotsiaalmajanduslik analüüs. Ettepanek: Kui analüüs on läbi viidud, siis lisada see planeeringule.	Maakonnaplaneeringu koostamise raames ei ole läbi viidud maakasutuse sotsiaalmajandusliku analüüsi, sest maakonnaplaneeringuga ei seata piiranguid maakasutuse osas. Täpsemad maakasutustingimused määratakse üldplaneeringuga.
2.	Alar Teras	Täiendada seletuskirja andmetega, et kui palju inimesi elab piiranguvööndis, kui palju ettevõtjaid seal tegutseb, kui palju kinnistuid ja ehitisi seal asub ning milliseid konkreetseid piiranguid see vöönd inimestele ja ettevõtjatele kaasa toob. Samuti täiendada seletuskirja seatavate piirangute leevendamise meetmetega.	Mitte arvestada. Maakonnaplaneeringu kontekstis liiga detailne.
3.	Alar Teras	Lisada linnakute, millele piiranguvöönd kehtestatakse, aadressid vastavalt aadressandmete süsteemile.	Mitte arvestada. Maakonnaplaneeringu kontekstis liiga detailne.
4.	Alar Teras	Täiendavalt kaaluda ja selgitada planeeringus Tapa lähiharjutusala piiranguvööndi kehtestamist.	Tapa lähiharjutusala piiranguvööndi määramisel on lähtunud kaitseministri 26.06.2015 määrusest nr 16 "Riigikaitse ehitise töövõime kriteeriumid, piirangute ruumiline ulatus ja andmed riigikaitse ehitise töövõimet mõjutavate ehitiste kohta".
5.	Alar Teras	Lisada KSH aruandesse ja planeeringu seletuskirja põhjendused ja viited alusdokumentidele, mille alusel kavandatakse käesolevas planeeringus Tapa lähiharjutusala.	Arvestatud.
6.	Järva Maavalitsus	Järvamaa maakonnaplaneeringuga on Järva-Jaani ja Koeru asulad määratud kohalikuks keskuseks.	Arvestatud.
7	Priit Adler	Joonis 3 "Jalg- ja jalgrattateed": 1. Lisada joonisele järgmised vaatamisväärsuste punktid: Võhmuta mõis, Võhmuta vallamaja ja endine raudteejaam (Türje külas), Metsamõis /Puhta	Ettepanekut on arvestatud

	vee teemapark Järsi külas.	
	2. Lisada planeeritud jalgratta marsruut järgmistesse küladesse: Võhmuta-Järsi- Ramma- Pikevere-Kiltsi.	Koostatava maakonnaplaneeringu raames me käsitleme jalg- ja jalgrattateede valdkonda lähtuvalt 02.07.2015 kehtestatud „Lääne-Viru maakonna jalg- ja jalgrattateed" teemaplaneeringust ja selle detailsusest. Kavandatavad kohalikud või piirkondlikud jalgrattamarsruudid peavad saama kajastust kohaliku omavalitsuse üksuse üldplaneeringu tasandil või muudes kohalikes või piirkondlikes arengudokumentides. Koostatavas maakonnaplaneeringus käsitleme erinevaid looduspuhkuse, loodusõppe jne radu seotult planeeringus määratud puhkealadega, samas, kus me ei piiritle, sätesta ega kehtesta iga üksikut rada puhkeala sees, mis on jälle detailsema astme planeeringu- või muu ala arengudokumendi ülesanne.
	3. Lisada planeeritud jalgratta marsruut järgmistesse küladesse: Võhmuta-Karinu-Ramma-Pikevere-Kiltsi.	
	4. Lisada planeeritud jalgratta marsruut järgmistesse küladesse: Pikevere-Puhmu-Liigvalla- Ao.	
	5. Lisada planeeritud jalgratta marsruut järgmistesse küladesse: Pikevere-Puhmu- Nõmmüla-Vahu-Ao.	
	6. Lisada planeeritud jalgratta marsruut: Tapa linn-Käsna küla-Võhmuta küla.	
	7. Lisada planeeritud jalgratta rada Võhmuta, Aavere, Pikevere, Ramma, Järsi küladesse	
	8. Lisada Järsi küla õpperajad.	
	9. Lisada Metsamõisa metsapargi ratastoolirada	
	10. Tamsalu-Türi raudtee tammil kulgev jalgratta- ja jalgrada lisada I või II eelistusse.	
	11. Ühendada joonisel Järvamaale kulgevad jalgratta marsruudid, et need ei suunduks üksnes „valgele“ ehk asustamata alale või perifeeriasse.	
	12. Vajangu Põhikooli õpperada	
	13. Järva-Jaani Gümnaasiumi õpperada	
	14. Ei õnnestunud leida tekstilist infot Planeeritud jalg- ja rattatee II eelistuse piirkond (vpt 2.4.6. kohta, Joonis 3 "Jalg- ja jalgrattateed". Ilmselt on tegemist trükiveega.	
	15. Käsitleda jalgratta laenutuspunktide rajamist raudtee jt ühistranspordi sõlmpunktides.	Maakonnaplaneeringuga püütakse luua ruumilised tingimused jalgrattaliikluse arendamiseks maakonna tasandil. Kui ruumiline keskkond soosib jalgrattaga liikumist, siis see annab eelduse ka jalgrattaga liikumisega seotud tegevuste ja ettevõtluse kasvule, sh jalgratate laenutus, müük ja hooldus,

			jalgrattamatkajatele pakutavad muud teenused jne Maakonnaplaneering ei sätesta ega kehtestata konkreetseid ettevõtlusalgatusi, pigem ta näitab kohti ( transpordisõlmed, puhkealad), kus jalgrattaga liiklemisega seotud ettevõtlusel võiks ka perspektiivi olla.
8.	Priit Adler	Käsitleda roheline võrgustiku teema juures Tamsalu valla ÜP-s käsitletud vaikusealaid.	Maakonnaplaneering ei tühista Tamsalu valla üldplaneeringut , sh käsitletud vaikusealaid. Maakonnaplaneeringu eskiisis on sätestatud, et mürahäiringuga tuleb arvestada ja näha ette leevendavaid meetmeid uute ettevõtlusalade , elamualade ning puhkealade kavandamisel. Samuti mürahäiringu mõju hinnata ja samuti leevendada riigikaitse ehitiste (harjutusalad) puhul. Roheline võrgustik on kavandatud looduslikel aladel ning ka sätestatud kasutustingimuste tõttu ei saa olla valdavalt ning püsivat mürahäiringut.
9.	Priit Adler	Joonis 2 „Väärtused, konfliktid, riigikaitse" Võhmuta-Aavere-Järsi külade alale puhkeala ning korrigeerida KSH aruannet.	Ettepanekuga on arvestatud
10.	Priit Adler	Joonised: Looduskeskkond - täiendada Järsi külas Metsamõis asustusala	Maakonnaplaneeringu kaart on teatud ajahetke seisuga fikseeritud ja saagi kajastada kogu aeg muutuvad situatsiooni üksikobjektide osas. Maakonnaplaneering ei käsitle asutustusalaid hajaasutuspiirkonnas.
11.	Maaelu-ministeerium	Lisada väikesadamate kasutajateks/sihtgrupiks lisaks harrastuskaluritele ka kutselised kalurid.	Arvestatud

12.	Maaelu- ministeerium	Soovitame Lääne-Viru maakonnaplaneeringus kajastada väärtusliku põllumajandusmaana neid põllumajandusmaa massiive, mille boniteet on vähemalt 40 hindepunkti	Arvestatud.
13.	Maaelu- ministeerium	Soovitame kaaluda maakonnaplaneeringu koostamisel väärtusliku põllumajandusmaa kaitset seadvate tingimuste kehtestamist, et tagada viljakate muldade kaitse ja säilimine toidu tootmiseks	Arvestatud. Väärtuslike põllumajandusmaade puhul tuleb arvestada ka teisi sotsiaalmajanduslikke mõjusid kui põllumajandusmaad soovitakse kasutada teisel otstarbel.
14.	Maaelu- ministeerium	Soovitame maakonnaplaneeringus kajastada ka muid väärtuslike põllumajandusmaade võimalikke kriteeriume, mille alusel edaspidiste kohaliku omavalitsuse tasandi planeeringutes tuleks väärtusliku põllumajandusmaa määratlemisel lähtuda	Vt eelmist
15	Maaelu- ministeerium	Maakonnaplaneeringu elluviimiskavas peaksid olema kajastatud nii võimalikud tähtajad kui ka tegevuse elluviimisega seotud ning seda tagada aitavad riigi- ja kohaliku omavalitsuse asutused ning teised asjaomased isikud.	Arvestada.
16.	Kaitse- ministeerium	Palume roheline võrgustiku kasutustingimuste loeteludest eemaldada sõna "sõjaväepolügoonid".	Arvestatud
17.	Kaitse- ministeerium	Juhime tähelepanu sellele, et Eestis ei ole alamvesikondasid.	Mitte arvestada. Eesti jaguneb kolmeks vesikonnaks, mis omakorda jagunevad kaheksaks alamvesikonnaks: Viru, Peipsi, Võrtsjärve, Harju, Matsalu, Pärnu ja Läänesaarte alamvesikond ning Pandivere kõrgustikul moodustatud Pandivere põhjavee alamvesikond. Allikas: Keskkonnaministeerium <a href="http://www.envir.ee/et/veemajanduskavad">http://www.envir.ee/et/veemajanduskavad</a>
18.	Kaitse- ministeerium	Tuulegeneraatorid vähendavad riigikaitse ehitise (nt radioseadme ja õhuseireradari) 2(3) töövõimet (kaitseministri 26.06.2015 määrus nr 16 "Riigikaitse ehitise töövõime kriteeriumid, piirangute ruumiline ulatus ja andmed riigikaitse ehitise töövõimet mõjutavate ehitistekohta"). Seetõttu tuleb lennundusseaduse, ehitusseadustiku ja Vabariigi Valitsuse	Mitte arvestada. Planeeringute koostamisel tuleb täita kõiki kehtivaid õigusakte. Maakonnaplaneeringus ei ole otstarbekas ümber kirjutada kehtivaid

		<p>17.12.2015määruse nr 133 "Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused" alusel kooskõlastada Kaitseministeeriumiga iga tuulegeneraatori ja tuulepargi planeering, projekteerimistingimused, ehitusprojekt ja ehitusloa eelnõu.</p> <p>Lähtudes eeltoodust soovime nimetatud koostöö vajadust rõhutada ka peatükis 6.5.2 Taastuvenergia. Teeme ettepaneku täiendada peatüki esimese lõigu eelviimast lauset järgmiselt: "Lääne-Viru maakonnaplaneering ei välista tuuleparkide kavandamist, kuid sel juhul tuleb sobivust tõestada konkreetse asukohavaliku ja keskkonnamõju strateegilise hindamisega ning kooskõlastada kavandatav tegevus Kaitseministeeriumiga.".</p> <p>Veel palume tuulegeneraatori koostamise tingimusi täiendada punktiga järgmises sõnastuses: "Teha koostööd ja kooskõlastada kavandatav tegevus Kaitseministeeriumiga. "</p> <p>Samad parandused palume teha ka maakonnaplaneeringu keskkonnamõjude strateegilise hindamise aruande eelnõus.</p>	õigusakte.
19.	Kaitseministeerium	<p>Peatükis 6.6. Riigikaitse on välja toodud riigikaitse ehitiste piiranguvööndite ulatused. Tapa linnaku ja Tapa lähiharjutusala piiranguvööndite ulatuseks palume märkida kuni 2 000 meetrit, mitte 2 000 meetrit. Tapa linnaku ja Tapa lähiharjutusala piiranguvööndi ulatus on osalt 300 meetrit lähtudes ehitusseadustiku § 120 lg 2 p-st 2.</p>	Arvestatud.
20.	Kaitseministeerium	<p>Palume Rutja merele orienteeritud harjutusala kirjelduse juurde lisada, et tulenevalt Kaitseväe soomusmanöövervõime arendamisest soovitakse harjutusala kasutada ka laskmisteks jalaväe lahingumasinatelt ja tankidelt.</p>	<p>Seda aspekti ei ole arendusprogrammis kajastatud ega sellele koostatud keskkonnamõju hindamisest. Probleemsena oli nimetatud juba eelnevalt mürahäiringut inimestele. Sellisel juhul probleem süveneb. Seega tuleb täiendada koormuse lisandumisel viia läbi täiendav hindamise tegevuse lisandumisel. Lisatud põhimõtteliselt 1 üldpunkt</p>
21.	Kaitseministeerium	<p>Riigikaitse on märgitud, et uue üldplaneeringu kehtestamiseni lähtutakse ehitussoovi korral riigikaitse objekti piiranguvööndi maksimaalsest ulatusest, mis on näidatud maakonnaplaneeringu kaardil Asustuse</p>	Arvestada.

		suunamine. Tegelikult on piiranguvööndid märgitud joonisel 2: väärtused, konfliktid, riigikaitse.	
22.	Kaitse- ministeerium	Palume asendada sõnad "riigikaitse objekt" läbivalt sõnadega "riigikaitse ehitis"	Arvestatud.
23.	Kaitse- ministeerium	Palume eskiisi punktist 6.6 välja jätta sõnastus, kus „ <i>Riigikaitse objektide rajamisel ja taktikaalade kasutamisel on oluline, koostöös omavalitsustega vähendada tegevustega kaasnevat negatiivset mõju piirkonna elanikele ja looduskeskkonnale.</i> “, kuna ministeerium lähtub Eestis kehtivast õigusest. Seega kui riigikaitse tegevus eeldab keskkonnamõju või keskkonnamõju strateegilist hindamist, siis lähtutakse seaduse nõudest. Kui keskkonnamõju hindamise tulemusel tuleb rakendada soovitud tegevuse keskkonnamõju leevendavaid meetmeid, siis arvestame keskkonnamõju hindamise tulemustega.	Mitte arvestada. Nõue koostöök avaliku sektori asutuste ja organisatsioonide vahel ei ole vastuolus Eesti kehtiva õigusega. Riigikaitse tegevuste negatiivsete mõjude ilmnemisel tuleb rakendada leevendavaid meetmeid ka siis kui seda negatiivset mõju osatud ette näha eelneval keskkonnamõju hindamisel.
24.	Kaitse- ministeerium	Palume maakonnaplaneeringu seletuskirja lisada skeem, mis kajastaks väljaspool harjutusväljasid asuvate enam kasutatavate taktikaalade ning Kaitseväe allüksuste paiknemist maakonnas.	Arvestada.
25.	Kaitse- ministeerium	Letipea merele orienteeritud harjutusalade palume kajastada nii planeeringu seletuskirjas kui ka joonisel	Tulenevalt KSH aruandest ning kaitseväge vajaduste täpsemast analüüsist loobuti Juminda poolsaare (maastikukaitseala sihtkaitsevöönd laskesektori keskel), Letipea neeme ja Aseri (raadioside probleemid) ning Sõmeri poolsaare (juurdepääsu probleem, keskkonnapirangud) edaspidisest käsitlusest võimalike merele orienteeritud harjutusaladena. (Arendusprogramm, lk 12). KaM-il tuleb läbi viia täiendav hindamine ning põhjendada ala vajadust.
26.	Maa-amet	Joonisel puudub Sauevälja kruusamaardla. Lõpliku planeeringulahenduse valmimisel ajakohastada maardlate piirid.	Planeeringulahenduses märgitakse maardlate osas kaardiinfo ajaline seis.

			Arvestades planeeringuprotsessi pikkust, keskkonnaregistri andmete muutmise sagedust ei ole planeeringujooniste kaasajastamine hetkeseisu kajastamiseks otstarbekas.
27.	Maa-amet	Ettepanek sõnastuse muutmiseks: Maardlate kasutuselevõtul vältida võimalusel alasid, mis asuvad väärtuslikel põllumajandusmaadel ja väärtuslikel maastikel. Juhul, kui nimetatud aladel on kaevandamine majanduslikult otstarbekas, tuleb eelnevalt kaaluda kaasnevaid mõjusid väärtuslikele maastikukomponentidele“ ning (tsiteerin): „Väärtusliku põllumajandusmaa ja väärtusliku maastiku toimimise tagamisega tuleb arvestada kaevandamisloale tingimuste seadmisel, korrastamistingimuste andmisel ja nende alusel korrastamisprojekti koostamisel. Vajadusel tuleb lisada kaevandamisloale tingimused leevendavate meetmete rakendamiseks“.	Arvestatud
28.	Maa-amet	Väärtuslikud põllumajandusmaad jäävad maakonnas põllumajanduslikku kasutusse ja nende kasutamisel nende väärtus ei tohi ajas kahaneda. Juhul, kui väärtuslikku põllumajandusmaad soovitakse kasutada teistel eesmärkidel, sh maavarade kaevandamine või kui põllumajandusmaa väärtus võib uue kasutuse käigus oluliselt väheneda, tuleb läbi viia võrdlev maakasutuse sotsiaalmajanduslik analüüs“. Selgitame, et väärtusliku maastiku ja väärtusliku põllumajandusmaa kitsendus maavarade kaevandamisele ei tulene seadusest, mistõttu Lääne-Virumaa piires väärtuslikel maastikukomponentidel igale maavara kaevandamise loa taotlusele täiendavate analüüside nõudmine loa taotluse menetluses halvendab olemasolevat olukorda maavarale juurdepääsu suhtes.	Mitte arvestada. Sotsiaalmajandusliku analüüsi nõue ei halvenda maavaradele juurdepääsu.
29.	Maa-amet	Maavaravarule juurdepääsu säilimise tagamiseks palume lisada seletuskirja selgituse, et roheline võrgustiku tuumala/koridori alad ei ole takistuseks kaevandamislubade taotlemisel ja väljaandmisel õigusaktides sätestatud korras ja tingimustel.	Lisatud ettepanek koos lisaga: ... kui võrgustiku toimimiseks kavandatakse leevendavad meetmed
30.	Maa-amet	Täiendada seletuskirjas järgnevalt: „Rohelise võrgustiku aladel üldjuhul hoiduda metsamaa sihtotstarbe muutmisest ja metsamaa raadamisest (raie,	Arvestatud

		võimaldamaks maa kasutamist muul otstarbel peale metsa kasutamise ja kasvatamise), v.a maavara kaevandamise lubadega määratud aladel“.	
31.	Maa-amet	Maa-ameti hinnangul on rannajoonest 3 km laiuse kruusa ja liiva ulatusliku kaevandamise keelamine aladel, kus kaevandamiskeeld ei tulene seadusest, vastuolus MaaPS §-iga 62. Palume rannajoonest 3 km laiusel alal liiva ja kruusa kaevandamist käsitleda Lääne-Viru maakonnaplaneeringus järgnevalt: „Rannajoonest kuni 3 km kaugusel liiva ja kruusa ulatuslikku kasutuselevõttu tuleb võimalusel vältida. Juhul, kui nimetatud aladel on kaevandamine majanduslikult otstarbekas, tuleb eelnevalt kaaluda kaasnevaid mõjusid rannaala puhke- ja maastikuväärtustele“ ning: „Rannaala puhke- ja maastikuväärtuste toimimise tagamisega tuleb arvestada kaevandamisloale tingimuste seadmisel, korrastamistingimuste andmisel ja nende alusel korrastamisprojekti koostamisel. Vajadusel tuleb lisada kaevandamisloale tingimused leevendavate meetmete rakendamiseks“. Lisaks palume maakonnaplaneeringu seletuskirjas täpsusemalt selgitada, milline on „ulatuslik kaevandamine“.	Arvestatud.
32.	Maa-amet	Lisaks palume maakonnaplaneeringu seletuskirjas täpsusemalt selgitada, milline on „ulatuslik kaevandamine“.	Selgitus lisatud
33.	Maa-amet	Palume eelpool tsiteeritud lauses täpsustada maardlate numeratsiooni järgnevalt (tsiteerin): „Maakonnaplaneeringuga kavandatud jalg- ja jalgrattateedest külgnevad maardlaga: Võle- Vainupea- Kunda tee nr 17170 ca 1400 m ulatuses Toolse liivamaardlaga (registrikaardi nr 809); Tapa-Lehtse- Jäneda tee nr 15123 ca 710 m ulatuses Ohepalu turbamaardlaga (registrikaardi nr 241)“	Arvestatud.
34.	Maanteeamet	Kasutada planeeringus riikliku teeregistri ( <a href="http://teeregister.ee/">http://teeregister.ee/</a> ) põhiseid teede nimetusi ning numbreid.	Arvestatud.
35.	Maanteeamet	Planeeringu vormistamisel soovitame kasutada tingmärke, mis on üldmõistetavad ja tagavad planeeringu parima loetavuse ja selguse. Teedega seonduva illustreerimiseks soovitame kasutada Soome juhendmaterjalis „Maanteed planeeringus“ toodud tingmärke.	Mitte arvestada.
36.	Maanteeamet	Ptk 4.4 Ettevõtlus- ja tootmisalade kasutustingimused täiendada	Arvestatud.



		tingimustega, et madalama tasemega planeeringutes ja projektides lahendatakse aladele ohutud juurdepääsud, mis vastavad kavandatavale liikluskoormusele. Riigiteede ohutusele olulise mõjuga arendustegevuse planeerimisse kaasata Maanteeamet.	
37.	Maanteeamet	Arvestada maakasutuse määramisel ja teedevõrgu kavandamisel arendustegevuse mõjuga riigiteede liiklusohutusele vastavalt EL direktiivi 2008/96 artiklile 3.	Mitte arvestada. Maakonnaplaneeringuga ei määrata täpset maakasutust.
38.	Maanteeamet	Peatüki 6.1 maanteetranspordi kirjeldusse lisada põhimaantee 5 Pärnu-Rakvere-Sõmeru ja selle olulisus maakonna ja riigisiseste liikumisvõimaluste tagamisel.	Arvestatud
39.	Maanteeamet	Joonistel ja seletuskirjas täpsustada riigiteede perspektiivsed trassid Maanteeameti kirja 06.01.2015 nr 15-4/15-00034/001 punkt 1.4-1.7 alusel sh kanda planeeringusse rahvusvahelise põhimaantee 1 (E20) Tallinn – Narva trassikoridor koos varem planeeritud ristmike, ristete ja kogujateede asukohtadega. Tallinn-Narva maantee rekonstrueerimiseks I klassi maanteeks määratleda trassikoridor 150 m laiuses (perspektiivse tee ja teekaitsevööndi ulatuses) piki olemasolevat Tallinn-Narva maanteed. Lisaks palume näidata perspektiivne maantee trass alates Sõmeru valla piirist kuni Ida-Viru maakonna piirini. Eeltoodud trassi koridori ja perspektiivse trassi täpsustamiseks on Maanteeametil lähiajal kavas rahvusvahelise põhimaantee 1 (E20) Tallinn-Narva trassikoridori täpsustamine Haljala – Kukruse vahelisel lõigul. Illustratiivsed ristmike ja ristete ning perspektiivse trassi asukoht on kantud kirjale lisatud kaardile.	Maakonnaplaneeringu ülesandeks on riigimaanteede võimalike asukohtade määramine. Varasemalt planeeritud ristmike, ristete ja kogujateede asukohad on kajastatud reeglina omavalitsuste üldplaneeringutes ning nende kajastamist maakonnaplaneeringus me ei pea vajalikuks. Seletuskirja punkti 6.1 on täiendatud, määrates Tallinn-Narva maantee trassikoridori laiuseks 150 m.  Perspektiivset maantee trassi alates Sõmeru valla piirist kuni Ida-Viru maakonna piirini maakonnaplaneeringus ei kajastata, sest uue maantee asukoha vajadus ei ole põhjendatud. Lisaks seab see ohtu järgmised väärtused: a) Padaoru maastikukaitsealaga- Ei ole põhjendatud uue teekoridori rajamine läbi sihtkaitsevööndi, tegu siiski laia koridoriga, mis vähendab oluliselt

			<p>kaitseala elupaigatüüpide pindala ja mõjutab negatiivselt nende seisundit. Padaoru MKA kattub Padaoru loodusala, kus tegevuse kavandamisel tuleb hinnata selle mõju kaitse-eesmärkidele, arvestades Natura 2000 võrgustiku alade suhtes kehtivaid erisusi.</p> <p>b) Metsamassiivi läbilõikamine mõjutab/takistab loomade rännet.</p> <p>c) Muinsuskaitsealused objektid alal - Pada mõisakompleks ja park, Toomika külas asulakoht, kultusekivid. Samma külas asulakoht, Pada külas ja Pada-Arukülas linnused, erinevad arheoloogiamälestised jms.</p> <p>d) Tammealuse hiis ja ohvriallikad.</p> <p>e) Viru-Nigula valla üldplaneering ja arengukava käsitlevad Padaoru MKA kui perspektiivset puhkeala.</p> <p>f) Väljaspool kaitseala läänes ja idas on väärtuslikud põllumaad.</p>
40.	Maanteeamet	Kanda maakonnaplaneeringus ptk 6.1 käsitletud maanteede trassikoridorid ja perspektiivsed trassid kõigile teemajoonistele, et selgitada välja võimalikud seosed ja konfliktid.	<p>Seletuskirja on lisatud perspektiivsete trassikoridoride laius.</p> <p>Maakonnaplaneeringuga on välja selgitatud konfliktkohad maanteede ja roheline võrgustiku osas. Muus osas maakonnaplaneering täpsusaste liiga üldine, et selgitada maakonnaplaneeringu koostamise käigus võimalike seoseid ja konflikte. Seega ei pea me vajalikuks maanteede trassikoridoride lisamist kõigile</p>

			teemajoonistele.
41.	Maanteeamet	<p>Seletuskirja ptk 6.1. üldised trassikoridoride kasutustingimused täiendada alljärgnevaga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planeeringu kehtestamise järgselt tuleb trassikoridoris planeerimis- ja ehitustegevusel arvestada maantee rajamisega.</li> <li>- Maantee asukoha kandmisel kohaliku omavalitsuse üldplaneeringusse määrata trassikoridori (150 m) juhtotstarbeks transpordi- või liiklusmaa.</li> <li>- Arvestades planeeringust ja õigusaktidest tulenevaid piiranguid, võib perspektiivse tee ja tee kaitsevööndi alas ehitada uusi hooneid või rajatise ning rajada istandikke üksnes Maanteeameti nõusolekul. Lähtetingimused Maanteeametilt tuleb küsida enne detailplaneeringu algatamist ja projekteerimistingimuste väljastamist.</li> <li>- Maantee trassikoridoris on inimese elamine ja puhkamine autoliiklusega kaasnevate keskkonnamõjude tõttu tervisele ohtlik. Arendustegevuse kavandamisel tuleb arvestada maanteeliiklusest tulenevate mõjudega, nagu võimalik müra ja õhusaaste.</li> <li>- Juhul, kui põhimaantee trassikoridorist kaugemale jäävad arendusalad vajavad juurdepääsu põhimaanteele, tuleb arendustegevuse kavandamisel arvestada planeeritud põhimaantee lahendusega. Lahendusega arvestamine tagab võimaluse põhimaantee väljaarendamiseks planeeringuga määratud tingimustel. Lisada üldine tingimus, et uute põhi- ja tugimaanteedega külgnevate elamualade planeerimisel tuleb lahendada juurdepääs arendusalale kogujateede või tänavavõrgu laiendamise kaudu, mitte põhimaanteelt.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ei pea vajalikuks lisada</li> <li>- Arvestatud</li> <li>- Ei pea vajalikuks lisada</li> <li>- Arvestatud</li> <li>- Arvestatud</li> </ul>
42.	Maanteeamet	<p>Teeme ettepaneku, mitte planeerida elamualade laiendamist põhimaantee 5 Rakvere lõunapoolse ümbersõidu piirkonnas (Rakvere asustuse soovituslik laienemisala) riigitee kaitsevööndiga kattuvale maa-alale, et vältida liiklusest tulenevat negatiivset mõju.</p>	<p>Mitte arvestada. Maakonnaplaneeringus on arvestatud kehtivate üldplaneeringutega, kus enamjaolt on Rakvere linna elamualade laiendamine võimalik just Rakvere lõunapoolse ümbersõidu piirkonnas.</p>

43.	Maanteeamet	<p>Palume määrata seletuskirjas kõigi riigiteede koridoride laiuseks 20 m mõlemale poole tee teljest v.a riigitee E20 Tallinn-Narva. Ettepanek tuleneb maakonnaplaneeringu ülesandest määrata transpordivõrgustiku ja muu taristu, sealhulgas riigimaanteed, võimalik asukoht ning vajadusest tagada Maanteeameti põhimääruse § 9 järgsete põhiülesannete täitmine, mis on teehoiu korraldamine ja tingimuste loomine ohutuks liiklemiseks riigiteedel. Riigiteede koridoride määramine on oluline eelkõige riigiteede perspektiivsel rekonstrueerimisel (teetrassi õgvendamine, tee laiendamine, veeviimarite rajamine jne) ja riigiteega külgnevate jalgratta- ja jalgteede rajamiseks. Kuna maakonnaplaneering on pikaajalist visiooni kujundav planeering, peab selles arvestama riigiteede teehoiutööde ja võimalikku arendustegevusega. Koridorid palume kanda planeeringujoonisele ja käsitleda seletuskirjas. Seletuskirjas kajastada, et koridorid on ette nähtud riigiteede teehoiu korraldamiseks ning tingimuste loomiseks ohutuks liiklemiseks riigiteedel. Koridoris ehitustegevuse planeerimisse tuleb tee ohutuse tagamiseks kaasata Maanteeamet. Riigitee koridorid ja selgitav tekst kanda üldplaneeringutesse.</p>	<p>Planeeringu seletuskirja trassikoridoride üldiste kasutustingimuste osas täiendatud.</p>
44.	Maanteeamet	<p>Elamu- ja puhkealade planeerimisel tuleb arvestada mootorsõidukite liiklusest tulenevate negatiivsete mõjudega (müra, tolm, heitgaasid jm) ja seetõttu seada maakasutuse tingimuseks, et elamu- ja puhkealad üldjuhul mitte planeerida intensiivse liiklusega teede sh riigiteede kaitsevööndisse. Juhul kui elamu- ja puhkealad planeeritakse intensiivse liiklusega teedega külgnevatele aladele, tuleb planeeringutes kavandada liiklusest tulenevate negatiivsete mõjude leevendavad meetmed. Uutel planeeritavatel aladel on müranormtasemetega tagamine arendaja kohustus. Riigitee liiklusest tingitud keskkonnamüra ja tekkiva tolmu vähendamine Maanteeameti poolt toimub vastavalt riigimaanteed teehoiukavale, kus määratakse konkreetsed tegevused ja vahendid.</p>	<p>Arvestatud. Lisatud punkt üldistesse kasutustingimustesse.</p>
45.	Maanteeamet	<p>Lisada seletuskirja ptk 6.1, et riigiteede teehoiutööde planeerimisel ja planeeringute realiseerimisel lähtub Maanteeamet Vabariigi Valitsuse 16.10.2013. a. korraldusega nr 448 vastu võetud „Riigimaanteed teehoiukava aastateks 2014-2020“  <a href="https://www.mkm.ee/sites/default/files/riigimaanteed_teehoiukava_aasta">https://www.mkm.ee/sites/default/files/riigimaanteed_teehoiukava_aasta</a></p>	<p>Mitte arvestada.  Maavalitsuse hinnangul peaks teehoiukava lähtuma maakonna ettepanekutest, mis planeeringuga on esitatud.</p>

		teks 2014-2020 muutmine.pdf ja järgnevatest teehoiukavadest ning eelarvelistest vahenditest.	Maakonnaplaneeringuga ei ole vaja kehtestada, millistest dokumentidest maanteeamet oma töös lähtub.
46.	Maanteeamet	Ptk 5.2 Üldised kasutustingimused väärtuslike maastike säilimiseks on seatud tingimus- „Ajalooliselt väljakujunenud teetrasse tee renoveerimise käigus ei õgvendata.“ Sõnastada ümber, sest põhimaantee 1 Tallinn-Narva perspektiivsel rekonstrueerimisel tuleb lähtuda tee ohutusest ja tee klassile esitatud normidest. Riigiteedel võiks selline tingimus jääda kõrvalteedel. Põhi- ja tugimaanteedel kaaluda teede planeeringutes ja projektides väärtuslike maastike säilitamise võimalust.	Arvestatud
47.	Maanteeamet	Ptk 5.3 Väärtuslikud põllumaad, soovitame väärtusliku põllumaad mitte kajastada perspektiivse riigitee trassikoridori maa-alal.	Soovitust mitte arvestada.
48.	Maanteeamet	Ptk 5.4. täiendada, et puhkealade madalama taseme planeeringutes (soovitavalt üldplaneeringu tasandil) näha ette juurdepäästeede ja piisavas mahus parkimiskohtade planeerimine.	Arvestatud
49.	Maanteeamet	Ptk 5.5 Rohelise võrgustiku üldised kasutustingimused roheline võrgustiku säilimiseks ja toimimiseks on seatud tingimus „Säilitada looduslikud pinnavormid. Teede ehitusel on oluline negatiivsete ja positiivsete pinnavormide (ürgorgude ja jõeorgude-järsakute servad, voored, oosid, mõhnad jms) säilitamine.“ Pöörame tähelepanu, et seda tingimust ei ole alati võimalik täita perspektiivsete põhi- ja tugimaanteede rekonstrueerimisel. Palume sõnastada ümber, et kaalutakse alati teede planeerimisel ja projekteerimisel pinnavorme säilitavaid lahendusi.	Arvestatud
50.	Maanteeamet	Ptk 5.8 lisada tingimus, et uute kaevanduste planeerimisel tuleb alati hinnata juurdepääsuteede kandevõime vastavust kavandavale liikluskoormusele ja vajadusel planeerida meetmed avalikult kasutatavate teede kandevõime tõstmiseks.	Arvestatud.
51.	Maanteeamet	Seletuskirja tehnovõrke käsitlevas osas ja taastuenergia punktis kirjeldada riigitee kaitsevööndisse ja selle vahetusse lähedusse tehnovõrkude planeerimise ja projekteerimise tingimused lähtudes majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määrusega nr 106 vastu võetud „Tee projekteerimise normide“ lisast „Maanteede projekteerimismid“ p 8.2. „Õhuliinide paigutamine“ lg 2 järgnevalt: „Maanteega lõikumisel side- või	Mitte arvestada. Tuleneb õigusaktist, seega ei vaja eraldi kajastamist.

		elektriliini posti või maantee läheduses ükskõik mis otstarbega masti (nt mobiilimasti, tuuliku) kaugus riigitee muldkeha servast planeerida või projekteerida vähemalt võrdsele kaugusele selle posti või masti kõrgusega. Tuuliku puhul tuleb masti kõrgusele lisada tiiviku laba pikkus.	
52.	Maanteeamet	<p>Maakonnaplaneeringu integreerimine omavalitsuste planeeringutesse peatükki täiendada eeltoodud maanteega seonduvate üldiste põhimõtetega ja alljärgnevaga:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planeerimisseadus § 7 lg 4 järgi on kehtestatud maakonnaplaneering aluseks valla ja linna üldplaneeringu koostamisel. Uue planeerimisseaduse § 56 lg 1 punkt 11 sõnastab maakonnaplaneeringu ülesandeks üldplaneeringu koostamiseks suuniste andmise. Lähtudes eeltoodust ja arvestades planeerimisseaduse § 8 lg 3 punkt 8 (üldplaneeringu ülesandeks on teede ja tänavate, raudteede, sadamate ja lennuväljade asukoha ning liikluskorralduse üldiste põhimõtete määramine) palume seada maakonnaplaneeringuga üldplaneeringu koostamise kohustuseks teede ristumiskohtade üldiste põhimõtete määramine kehtivate normdokumentide alusel, millest tulenevalt on kohalikel omavalitsustel võimalik täita kohaliku omavalitsuse korralduse seadus § 6 lg 1 toodud põhimõtet ning tagada juurdepääs avalikult kasutatavatele teedele (sh riigiteedele).</li> <li>- Hinnata üldplaneeringute koostamisel arendustegevuse teedevõrgule avalduvat mõju ja näha ette kavandatavale liikluskoormusele vastavate juurdepääsuteede planeerimine.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mitte arvestada kui tingimused tulenevad seadusest või teistest õigusaktidest;</li> <li>- Arvestatud</li> </ul>
53.	Maanteeamet	Käsitleda maavarade varustuskindluse tagamist planeeritavatele objektidele ning võimalike uute maardlate avamise vajadust. Erilist rõhku tuleb seejuures pöörata ehitusmaavara, sh liiva ja kruusa, maardlatele.	Puudub informatsioon pädevatelt asutustelt maavarade ajalise ning mahulise vajaduse kohta.
54.	Maanteeamet	Arvestades võimalikke kliimamuutuse tagajärjel tekkivaid olukordi (kestvad üleujutused, maalihked) palume analüüsida ka kliimamuutuste võimalikku mõju taristule.	Mitte arvestada. Ei ole maakonnas ette näha. Kajastada KSH aruandes.